



ڈاکٹر محمد رؤف، پوسٹ ڈاک اسکالر، آئی آر آئی، اسلامک انٹرنیشنل یونیورسٹی، اسلام آباد

ڈاکٹر عدنان احمد، اسسٹنٹ پروفیسر، شعبہ اردو، یونیورسٹی آف جھنگ، جھنگ

ہماری قومی یک جہتی کی لسانی حرکیات اور نو استعماری سیاق

## Linguistic Dynamics of Our National Consensus and Neo-colonial Context

Dr. Muhammad Rauf, Post Doc. Scholar, IRI, IIU, Islamabad, muhammadruf992@gmail.com

Dr. Adnan Ahmad, Assistant Professor, Deptt. Of Urdu, University of Jhang, Jhang

### Abstract

In the running neo-colonial era Urdu language has become much more mandatory for our national identity then that of creating like-mindedness among the people of the state. The principles and requisites of maintaining the distinguishing characteristics of a particular nation, in a “global village” of ours have changed a lot because the creation of similarity in ideas, feelings, temperaments and actions in neo-colonized nations is one of the fundamental characteristics of prevailing globalization. In such a crucial “do or die” position the national languages prove to be the battle ground between the neo-masters and the neo-slaves. In this article, the essentiality of our national Urdu language in the management of national consensus as well as the maintaining of national identity has been discussed in the context of today’s neo-colonized era.

**Keywords:** Urdu, National language, Neo-colonialism, National Identity, National consensus, Globalization, Language Shift, language Attitude, Code Switching.

ہماری دانش گاہوں میں ’قومی یک جہتی کے لیے اردو کی ناگزیریت‘ کا متفق علیہ موضوع اگر اکیسویں صدی ربع اول کے اختتامی مراحل پہ بھی زیر بحث ہے تو کوئی سادہ ہی اس کو سادہ کہے۔ ایک عرصہ ہوتا ہے کہ ڈاکٹر فرمان فتح پوری نے اپنے موقر مقالے ”اردو، قومی یکجہتی اور پاکستان“ میں اس زبان کی اجتماعیت ساز حیثیت واضح کرتے ہوئے اس کے نفاذ میں اڑچن ڈالنے والے جن ”چند مگر نہایت طاقتور عناصر“ کی طرف نقاب پوش سا اشارہ کیا تھا اور دلیل کے طور پر ان عناصر کی پیش کردہ بعض کاذب حقیقتوں کا کچا چٹھہ بھی کھولا،<sup>(۱)</sup> ان چند عناصر کی حیلہ جوئیاں فی زمانہ اور بھی شدت سے عملیتی سچائیوں (Pragmatic Realities) میں ڈھلی جاتی ہیں۔ لہذا تحصیل حاصل کے اس بحث کہن میں ’مضمون تازہ‘ کی اگر کچھ فیہ نکلتی ہے تو محض یہ کہ مذکورہ زبان کو معاشی سرگرمیوں سے جوڑنے اور سماجی اعتباریت کا مشار بنانے میں حائل



شخصیتوں، اداروں اور ان کے پس پردہ عالمی حرکیات کی نقاب کشائی کی جائے۔ یہاں سوال مگر یہ ہے کہ آیا ہماری دانش گاہوں میں ایسی آزادانہ فضا موجود ہے کہ جس میں قومی زبان کو اوقاف کے مال میں تبدیل کرتے ایسے چند عناصر پر تحقیق کی سپاٹ زبان میں بات ہو سکے، اور بالفرض محال آزادانہ فضا اگر کچھ ہے بھی تو کیا ایسے بہجتی حاصلات کو نافذ کرنے کے لیے امکان کا ممکن سوچا جاسکتا ہے؟ جب علم ہی دولت اور طاقت سے ساجھے داری کی تثلیث بنائے پیراڈائم شفٹنگ میں معاونت کرنے لگے تو ایسے میں حکمت و بصیرت کی عمل داری معلوم!

مذکورہ بالا موضوع لاہور گیریشن یونیورسٹی کے ۳۰ اور ۳۱ اکتوبر ۲۰۲۳ء کو منعقدہ دوروزہ بین الاقوامی سیمینار کا سرعنوان تھا۔ واضح رہے کہ اس لسانی بصیرت کا استنباط بابائے قوم کے جس مخلصانہ ویژن سے کیا جاتا ہے ان کے فوراً بعد کی متبدل سیاسی فضا میں اس کے اطلاقی عواقب و نتائج بہر حال باز دید کے لیے محل نظر رہے ہیں۔ لمحہ موجود تک صوتِ حال یہ ہے کہ نظریہ پاکستان کی فوری محرک، تحریک آزادی کی مدد و معاون اور مملکتِ خداداد میں اپنے قومی اعتبار کی حق دار اردو زبان کے ساتھ فانی بدایونی کے مہمان کا سامعہ ٹھہرا ہے:

مجھے بلا کے یہاں آپ چھپ گیا کوئی

وہ میہماں ہوں جسے میز باں نہیں ملتا<sup>(۲)</sup>

غربت راس نہیں آرہی اور وطن آنسوؤں کی طرح چھوٹ رہا کہ واپسی کی بھی کوئی اُمید نہیں۔ ستم ظریفی یہ رہی کہ عالم گیریت کی پیدا کردہ نئی لسانی جدلیت نے نہ صرف مذکورہ مسئلے کے امکانات، خدشات اور توقعات پر نئے سوالات اٹھادیے ہیں بلکہ اس کی حکمتِ کار بھی پیچیدہ تر ہوئی جاتی ہے۔ آج ہمارے درمیان ایک طرف تو قائدِ اعظم جیسی ہر دلعزیز قیادت موجود نہیں اور اس پر طرہ یہ کہ ملک کے طول و عرض میں اس پانچویں کالم کی انتشاری سرگرمیاں بھی خوب بڑھی جاتی ہیں جنہیں قائدِ محترم نے اس نوع کی تفرقہ انگیز محاذ آرائی کا اصل محرک قرار دیا تھا۔ ایسے میں قومی یک جہتی کے لیے اردو کی ناگزیریت کا ’منہ زبانی‘ ورد کیے جانے کے بجائے اگر عصری مقتضیات کے پیش نظر عملی طور پر قومی حساسیت بیدار کرتے ہوئے بعض ضروری اقدامات کر لیے جائیں، یعنی نردبان کے ایک زینے کو پھلانگنے کی ضد ترک کر کے زینہ بہ زینہ لبِ بام تک پہنچنے کی سعی کی جائے تو شاید منزل آسان ہو رہے۔ دیکھیے تو صحیح کہ گذشتہ پون صدی کے دورانیے میں ہمارے



ہاں اس کم نصیب زبان کی نفاذی کاوشیں کرنے والے انتظامیہ، مقننہ اور عدلیہ کے کتنے ہی مردانِ کار تاریخ کا حصہ بن رہے مگر اس کی راہ میں حائل ’آسیبی مخلوقات‘ نے کسی ایک کی چلنے نہ دی۔ یوں مذکورہ صدر دعوے کے استدلال میں ہر دو طرح سے ایک دائرِ ویت (circulation) سی در آتی ہے۔ اردو اس لیے ناگزیر ہے کہ قومی یک جہتی ممکن ہو سکے اور قومی یک جہتی اس لیے لازم ہے کہ مذکورہ زبان کو انتقالِ رائے سے ہماری ریاست کے لسانی سنگھاسن پر بٹھانا ممکن ہو پائے۔ اب باہم لازم و ملزوم دو امور میں ترجیحی اولیت کسے دی جائے؟ کہنے کو تو ’مطلع‘ میں آپڑنے والی یہ سخن گسترانہ بات فلسفیانہ روایت میں موجود انڈا اور مرغی کی اولیاتی جدلیات کا شاخسانہ لگتی ہے مگر ذرا توقف کیجیے تو اس کی معقولیت کے نشانات پاکستان کے تصور اور تشکیل و ارتقا کی منزل بہ منزل داستان میں بکھرے ملیں گے۔ اس کے لیے وہ درجن بھر کمیشن رپورٹیں، تعلیمی پالیسیاں، آئینی شقیں اور لسانی تجاویز ملاحظہ کی جاسکتی ہیں جو مملکتِ خداداد کی آزادی کے فقط تین ماہ بعد سے لے کر اسے ’ریاستِ مدینہ‘ کے مثالی ماڈل پر استوار کرنے کے حالیہ وعدہ و وعید تک گاہے بہ گاہے پیش کی جاتی رہی۔ اس دوران میں ایک طرف اگر ضیاء الحق کا دورِ حکومت تعلیم و تعلم کو اسلامائز کرنے کی دھن میں اردو کو مسلم تشخص کی علامت سمجھ کر اسے عملی طور پر قومیا نے اور استعماری دور سے اس کی حریف چلی آرہی انگریزی زبان کو نو آبادیاتی ورثہ قرار دیتے ہوئے حاشیہ پر دھکیلنے کی کوشش کرتا رہا تو دوسری طرف صدر مشرف کے ’روشن خیال اور اعتدال پسندی‘ کے پروجیکٹ میں متناقض طور پر پھر سے اردو کے بجائے انگریزی ہی کو ریاست کے لسانی سنگھاسن پر براجمان کرنے کا عزم بالجزم اپنی نیرنگیاں دکھاتا آیا ہے۔<sup>(۳)</sup>

اول الذکر بیانے کی فکری بنیاد اگر اردو کو اسلامی تشخص کی علامت قرار دیتے ہوئے اس کی علمیاتی ساخت میں گندھی روشن خیالی اور صوفیانہ رند مشربی سے صرفِ نظر کا نتیجہ تھی اور انگریزی کی بابت نو آبادیاتی باشندوں کی سی تعصبانی حسیت کی غماز بھی تو موخر الذکر مفکرین کا کہنا یہ تھا کہ ’دانشِ مغربیاں‘ کی پروردہ یہی انگریزی زبان دراصل جدید زمینی حقائق کے تناظر میں بین الاقوامی بساط پر اپنی چال بچائے رکھنے کے لیے ناگزیر ہو چکی تھی نیز یہ کشف بھی ہوا کہ داخلی سطح پر اسی زبان میں تعلیم و تعلم سے موجودہ طبقاتی تفاوت کے خاتمے کی امیدیں باندھنی چاہیے۔ یا للہجب! لیکن کب کھلا ہم پر یہ راز؛ نانِ لیون کے بعد، کہ جب نو استعماریت کے ثقافتی جنگجو (Cultural Warrior) نے ہمیں سیکولر روشن خیالی اور



اعتدال پسندی کی پالیسی دے کر عسکری اسلام کے بجائے سول اسلام اور اس کا پیدا کردہ ’سافٹ امیج‘ مہذب دنیا کو دکھانے کا نیا سکرپٹ تھما دیا۔ یادش بخیر سید مبارک شاہ کے کلام میں نواستعماری بصیرت افروزی کے سامان ملتے ہیں:

وہ پنجرہ توڑ کر شدت بڑھا دے گا سیری کی  
ہو اکو قید کر لے گا مجھے آزاد رکھے گا<sup>(۴)</sup>

ایسی متبائن منصوبہ بندیوں کی تجزیہ کاری سے معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے ہاں لسانی مسئلے کو ترجیحی بنیادوں پر زیر غور لانے میں یا تو غیر سنجیدگی کا برتاؤ رہا یا پھر امکانی سنجیدگی کے پس آئینہ کوئی اور تھا کہ جس کی انگشتِ ساحرانہ کا پیدا کردہ ارتعاش ہماری فکری حرکیات میں ایسا در آیا کہ نتیجتاً: ’تھا جو ناخوب بدر تنج وہی خوب ہوا۔‘

وطن عزیز کے نوآبادیاتی اور ماقبل نوآبادیاتی ماضی میں لسانی سیاست کی حرکیات بہت اہم وقوعات و نتائج پر منتج ہوتی رہی ہیں۔ بابائے قوم کے ایک فرمان کے مطابق۔۔۔ نصابی کتابوں سے صرف نظر کرتے ہوئے جس کا استناد متنازعہ بھی ہے۔۔۔ ”پاکستان تو اسی روز وجود میں آگیا تھا جب ہندوستان میں پہلا ہندو مسلمان ہوا۔“<sup>(۵)</sup> یہیں سے دو قومی نظریے کے وہ نشانات ملنا شروع ہوتے ہیں جن کی بنیاد جداگانہ ثقافتی تشخص پر تھی اور یہ کہنے کی تو ضرورت نہیں کہ لسانی عنصر ایسی ممتاز تشخص سازی میں کلیدی اہمیت رکھتا ہے۔

القصہ مرورِ ایام کے ساتھ ساتھ کچھ عربی، فارسی اور ترکی حکمرانوں کے ادوار میں مقامی اور نووارد زبانوں کے اختلاط و ادغام سے یہاں کی لسانی شناختوں میں مسابقتی نشو و اتقا شروع ہوا جس کے نتیجے میں بالآخر ایک مقامی بولی نے اردو زبان کا روپ دھار لیا۔

ایسے میں یورپی سرزمین کی ’شائستہ‘ اقوام کے ورود کا سلسلہ شروع ہوتا ہے جنہوں نے یہاں کی کم نگاہ مرکزی حکومت اور باہم دست و گریباں باغی ریاستوں کی کمزوریوں سے فائدہ اٹھاتے ہوئے پوری سیاسی بساط پر ہی قبضہ جمانے کی چالیں چلنا شروع کر دیں۔ ان میں سب سے اہم اور کیمو فلاج چال فورٹ ولیم کالج میں مقامی زبانوں کے فروغ کی غرض سے قائم کیے گئے اردو اور ہندی زبان کے وہ الگ الگ شعبے تھے جن کی باہم تقابلی نوعیت کی کارگزاریوں سے مذکورہ دونوں زبانوں کی مشترکہ ثقافتی جہات دینی اور مذہبی شناختیں بدستور نمایاں ہوتی چلی گئیں جس سے لازمی نتیجے کے طور پر اردو





ہندی تنازعے کی راہ ہموار ہوئی۔ دوسری طرف انھی لسانی مجادلات سے استعماری حیلہ سازوں نے ’کلچرل پالیٹکس‘ کا سامان کرتے ہوئے یہاں کے مختلف بلکہ بعض پہلوؤں سے متخالف ثقافتی عناصر کو یورپی معیارات پر چانچ پر کھ کرا نہیں دیا، غیر معقول اور از حد وقتیا یا ہوا (Out Dated) ثابت کر کے ’سپید آدمی‘ کو اس ’غیر شائستہ قوم‘ کی تہذیب و تربیت کے مقدس مشن پر لگا دیا۔ اسی دوران ۱۸۳۵ء میں لارڈ میکالے کے زرخیز ذہن سے پھوٹی تعلیمی اصطلاحات کی سیادت میں مقامی آبادی کو یہ بات خوب متبادر کروائی گئی کہ انگریزی زبان مقتدر طبقات سے انسلاک کی بنا پر اعلیٰ لسانی خواص، علمی فوقیت اور سماجی علویت کی حامل ہے جسے سیکھے بغیر کوئی فرد بشر مہذب، تعلیم یافتہ اور سیاسی و سماجی طور پر باشعور ہونے کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ دراصل یہ لسانی بیانیہ مقامی زبانوں پر انگریزی زبان کے استعماری غلبے کو منطقی بنیادیں فراہم کرنے کی ایک کاوش تھی، ایسی ساحرانہ کاوش کہ جس سے متاثر ہو کر کبھی سرسید جیسے مصلح قوم بھی یہ سوچنے لگے تھے:

”اگر ہم اپنی اصلی ترقی چاہتے ہیں تو ہمارا فرض ہے کہ ہم اپنی مادری زبان تک کو بھول جائیں

۔۔۔ ہماری زبان یورپ کی اعلیٰ زبانوں میں سے انگلش یا فرنچ ہو جائے“<sup>(۱)</sup>

دوسری طرف اردو کا معاملہ یہ تھا کہ یہ خود روزبان مقامی اقوام کی بے ساختہ یک جہتی کے نتیجے میں ناگزیر طور پر مشترکہ ذریعہ اظہار بنی تھی نہ کہ اس کی برعکس صورت میں۔ یہاں ہندوستانی قومیت کی یکجہتی میں اردو زبان کو ناگزیر محرک کا درجہ دینے والوں کی منطق محل نظر ٹھہرتی ہے۔ سرسید احمد خان کو، جو متحدہ ہندوستانی قومیت پر پورے خلوص سے یقین رکھتے اور یوں لاشعوری طور پر ہی سہی، اسلام کے جداگانہ نظریہ قومیت سے صرف نظر کیے جاتے تھے، اسی لسانی تنازعے سے شرح صدر میسر آئی اور انھیں آخر الامر ہندو نیشنل ازم سے دل تنگ ہو کر دو قومی نظریے کا دم بھرنا پڑا حال آں کہ ان کی زندگی کے بعد بیسویں صدی کی دوسری دہائی میں انھی دونوں اقوام میں لسانی دوئی کے باوجود یکجہتی کے کئی مظاہرے بھی دیکھنے کو ملے جو یقیناً بعض دیگر سیاسی و سماجی محرکات کا ثمرہ تھے۔

دراصل کسی زبان کی مشترکہ حیثیت متعلقہ قوم کے مختلف ذیلی گروہوں کے درمیان پائے جانے والے اغراض و مقاصد کی یکجہتی کا ثمرہ ہوا کرتی ہے جیسا کہ ماقبل نوآبادیاتی دور میں اردو کا معاملہ رہا۔ اسے دیگر مقامی زبانوں سے بوجہ منتخب کر کے تحریک آزادی ہند کے لیے استعمال کیا گیا تھا جس پر لسانی حوالے سے یہاں کی متبائن (جدا جدا) مذہبی شناختوں کو کبھی



کسی کلیدی نوعیت کے اعتراض کی ضرورت محسوس نہیں ہوئی کیوں کہ ایسے میں یہ سبھی قومی شناختیں استعماری کٹر جال سے نجات پانے جیسے مشترکہ ہدف پر کاربند ہو چکی تھیں اور اس مقصدی یکجہتی نے واقعات اور حقائق کی روشنی میں انھیں اردو نامی ایک نوزائیدہ اور بڑی حد تک سیکولر شناخت والے لسانی ذریعہ ابلاغ کے بلا تعصب برتاؤ کی ناگزیریت پر کاربند کر دیا تھا۔ لہذا معلوم یہ ہوا کہ ۱۸۶۷ء کا اردو ہندی تنازعہ فی الاصل استعمار بانی کی ایک ضمنی کارروائی تھی جسے پھوٹ ڈالو اور راج کرو (Divide and Rule) کے اصول کی عملی صورت کہنا چاہیے۔ واضح رہے کہ استعماری تناظر میں ’مقاصد مفیدہ‘ کی محافظت کرتے ہوئے مذکورہ صورت کے برعکس رنگ، نسل، زبان یا جغرافیائی خطے میں اشتراک و انسلاک کی بنا پر باہمی رواداری اور مشترکہ اقدار و روایات کی تعبیر و تشریح میں بھی منشی ذکا اللہ جیسے مورخین اور اجتماعی فکر و نظر سے بے نیاز ادیبوں نے جداگانہ مسلم قومیت کے ابطال کی دلائل ڈھونڈ نکالیں۔ ذرا غور کیا جائے تو مذکورہ ہر دو متناقض بیانیوں (ہندوستانی ایک قوم ہیں اور ہندوستان میں مختلف اقوام بستی ہیں) کا حاصل مستعرہ اقوام کو استعماری اقلیم کے حلقہ اثر میں مقید رکھنے کے واضح امکانات رکھتا ہے؛ ایک کا داعیہ مسلمانوں کی آفاق گیر مرکزیت کو چیلنج کرنا تو دوسرے کا مدعائے مقامی عوام میں مشترکہ تحریک آزادی کے امکانات ختم کرنا۔ جدید تصور قومیت پر یقین رکھنے والے سیکولر ذہنیت کے اکابرین کی فکری کجی کو طشت از بام کرتے ہوئے فتح محمد ملک لکھتے ہیں:

”ہندو مسلم یگانگت کا یہ تصور سامراج نواز مورخوں کی ذہنی اختراع ہے اور ہمیشہ اسے جداگانہ

مسلم قومیت کے تصور کو جھٹلانے کی خاطر ہوا دی جاتی ہے“ (۷)

پاکستان بنا تو اس کی رعیت کثیر لسانی ہونے کے ساتھ ساتھ مختلف جغرافیائی اکائیوں میں بھی یوں منقسم تھی اور یوں انھیں جدا جدا لسانی شناختیں بھی کہا جاسکتا تھا۔ اب قومی زبان کے انتخاب کا مرحلہ آیا تو بادی النظر میں دو آپشن سامنے تھے: اپنے سابقہ نوآبادیاتی آقاؤں کی زبان کا تسلسل بحال رکھا جائے یعنی انگریزی کو اپنایا جائے یا اکثریتی آبادی (۵۶٪) کی زبان یعنی بنگلہ زبان قومی قرار پائے۔ پہلا راستہ غلامانہ ذہنیت کے تسلسل کا تھا تو دوسرا زبان کی بین الصوبائی نارسائیوں سے تغافل کا۔ بنگلہ اکثریت کی زبان تو تھی لیکن مغربی پاکستان میں اس کا عمل دخل بہت محدود تھا جبکہ اس کے پاکستان کی کسی بھی دوسری زبان کے مقابلے میں اردو پورے ملک میں اچھی خاصی ترویج اور پزیرائی رکھتی تھی۔ لہذا بابائے قوم قائد اعظم نے



مذکورہ دونوں راستوں کے بجائے موثر معقولات کی روشنی میں ایک تیسرا راستہ منتخب کیا جس کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

“There can be only one state language if the component parts of this state are to march forward in unison and that language, in my opinion, can only be Urdu”<sup>(8)</sup>

ہمارے بعض لسانی تجزیہ کاروں کی طرح سٹینڈل والپرٹ۔۔۔ مصنف ”Jinnah of Pakistan“۔۔۔ نے بھی پیکرِ خلوص قائدِ محترم کی اس رائے کو ”Worst Political Blunder“ قرار دیا تھا۔<sup>(9)</sup> دراصل رائے کا تعلق منطق سے ہوتا ہے اور اخلاص کی نسبت کردار سے۔ سرسید کے اخلاصِ عمل کا منکر شاید ہی کوئی ڈھونڈے سے ملے، جدید علم الکلام میں آپ سے مگر ایسے ایسے تسامحات ہوئے کہ مولانا مودودی جیسی متین فکری شخصیت سے بھی ”مخلص گمراہ“ جیسے القابات سے نوازے گئے۔ راست بازی کے اسی کڑے معیار پر مذکورہ بالا لسانی بصیرت کو پرکھا جائے تو بھی اس کی صوابت سے انکار ممکن نہیں رہتا، اڑچن مگر اس کی نفاذی حکمِ عملی میں آن پڑتی ہے کہ جس کے مخفی تعامل (Catalytic interaction) کی بنا پر یہ زبان نہ تو آج تک سرکاری سطح پر کماحقہ رائج ہو سکی نہ شاید مستقبل میں کبھی ایسا ہو پائے گا۔ دل کو خوش رکھنے کے خیالات کی بات اپنی جگہ۔ ایسی نزاعی بات کی فوری تردید سے پہلے یہ دیکھنا ضروری ہے کہ آج نو استعماریت کی یک لسانی دھونس نے منطقی بنیادوں پر مستعمرہ اقوام کے لسانی رویوں کو اتھل پھٹل کرنا شروع کر رکھا ہے۔ انگریزی اب عالمی رابطے کی ہی زبان نہیں بلکہ سائنس، ٹیکنالوجی اور دیگر سماجی علوم کی خزانہ دار ہوئے جانے پر عالمی اعتباریت International (Credibility) میں بھی اپنی مثال آپ ہے۔ یہاں تشویش ناک بات یہ ہے کہ مذکورہ لسانی اجارہ داری سینکڑوں زیر دستی زبانوں کو بھی اپنے اندر ضم کیے جاتی ہے۔ آج کل ہمارے ایف ایم ریڈیو کے تبصروں، ٹی وی کے تفریحی، تزیینی اور کھانے پینے کے پروگراموں یا سنوبری کے لیے سازگار محفلوں میں اردو کے بجائے اُردش بولی جانے لگی ہے جس میں افعال اور جملے کی نحوی ساخت کے علاوہ قریب قریب سبھی الفاظ انگریزی کے ہوتے ہیں۔ ہماری درس گاہوں، علمی و ادبی محافل اور یہاں تک کہ گلی محلے کی لسانی فضا بھی ایک ہائی بریڈ طرزِ بیان کی غمازی کرنے لگی ہے جسے لمحہ فکریہ جاننا چاہیے۔ اگرچہ ہندی



آمیز انگریزی کو بھی ہینگلی کہہ کر رواجانا جاتا ہے مگر اس میں ہمارے لیے خاطر جمعی کا سامان نہیں کہ اس معمولی تناسبِ ادغام سے مذکورہ مہان زبان کی ثقافتی شناخت اور بالخصوص اس کی نحوی ساخت پر کچھ خاص اثر نہیں پڑتا جبکہ اردو میں یہ معاملت معکوس ہوئی جاتی ہے۔ عام سماجی اجتماعات میں بھی اردو میں انگریزی کی کوڈ سوچنگ اس قدر بڑھ چکی ہے کہ روایتی نحوی ترتیب اور دو ایک دوسری پابندیوں کے سوا لینگوئج شفٹ کے واضح خدوخال متشکل ہونے لگے ہیں۔ اردو کی برقی خط کتابت سے لے کر تشہیریاتی عبارتیں، ٹریفک کے اشارے، شادی بیاہ کے سندیسے اور جینے مرنے کے نامہ و پیام تک سبھی کچھ رومن حروف میں یلفظ کیا جانے لگا ہے۔ مزید برآں تعلیم و تربیت کے نام پر بننے والی این جی اوز جن کا ماٹو ہی ”Changing Pakistan“ ہے، دو قومی نظریے کی مزعومہ قومی یک جہتی کو عالمی یک رنگی کی راہ سدھار ہی ہیں جو دراصل یک قطبی دنیا کے مفادات سے ہم آہنگی کا شاخسانہ ہے۔

لسانی آلودگی (Linguistic Pollution) کا یہ تشویش ناک پیش منظر اپنے ابتدائی سرے پر قائد اعظم کی وہ ابتدائی لسانی پالیسی لیے ہوئے ہے جس کے روبہ عمل آتے ہی متحدہ پاکستان کے دونوں بڑے لسانی گروہ باہم شدید تناؤ میں آ رہے۔ اس پالیسی کے مطابق سرکاری سطح پر اردو کو اپنانے کے علاوہ مقامی طور پر پنجابی یا بنگالی کو اپنے علاقے میں دفتری زبان بنایا جاسکتا تھا مگر مشرقی پاکستان کے عوام اس پر راضی نہ تھے۔ بنگالیوں کی نسبت پنجابی بولنے والے اردو زبان سے زیادہ لسانی اپنائیت محسوس کرتے تھے اور اکثر شہری علاقوں میں اسے ترجیحی بنیادوں پر بولا بھی جا رہا تھا۔ یوں بھی بنگالی زبان کی نسبت پنجابی کو ذریعہ تعلیم و تعلم بنائے جانے کی کوئی محکم روایت موجود نہ تھی۔ پھر ایک اہم بات یہ کہ افواج پاکستان جیسے مقتدر ادارے میں اہل پنجاب کی کثرت تھی جو اپنی مادری زبان کی نسبت اردو کو ترجیحاً اپنانے میں زیادہ دلچسپی دکھا رہے تھے۔ ادھر ایوان صدر، وزیر اعظم ہاؤس اور تینوں افواج کے ہیڈ کوارٹرز جیسے مقتدر ادارے بھی مغربی پاکستان میں ہونے کے بموجب متحدہ قومیت کا آدرش تحفظات و خدشات کی نظر ہونے لگا اور مشرقی پاکستان میں احساس محرومی بڑھتا چلا گیا۔ بنگالی طلبہ نے بنگلہ زبان کو سرکاری سطح پر منظور کروانے کے لیے مظاہرے شروع کر دیے جنہیں دبانے کے لیے طاقت کا بے دریغ استعمال کیا گیا۔ آخر یہاں بڑھتی ہوئی لسانی حساسیت کے مد نظر ۱۹۵۶ء میں اردو کے ساتھ ساتھ بنگلہ کو بھی سرکاری زبان کے طور پر تسلیم کر لیا گیا۔



قیام پاکستان کے ابتدائی ادوار میں ہی شروع ہونے والے اس لسانی مناقشے سے قومی یک جہتی میں وہ خلیج در آئی جسے مابعد کی چند معاشی اور سیاسی حرکیات نے مزید بڑھاوا دے کر اس نہج پر پہنچا دیا کہ افرادی اکثریت کو اقلیت سے علیحدگی اختیار کرنے کی انوکھی تگ و دو کرنا پڑی۔ یوں آدھا ملک ہاتھوں سے گنوا، پون صدی گزرے پر بھی ہم آج تک سرکاری سطح پر اردو کی اعتباری درجہ بندی کے خلطِ بحث سے جو نہج رہے ہیں۔ کیا اتنے بڑے بڑے وقوعے یہ ایقان بخشنے کے لیے کافی نہیں کہ عصری تقاضوں کی پروردہ اضافیت کو نظر انداز کرتے اور بالخصوص قومی و رائج الوقتی قسم کے دوہرے معیار پر ”منافقانہ“۔۔۔ یادش بخیر! ڈاکٹر وحید قریشی سے ایک عیادتی ملاقات میں ضمناً یہ لفظ سننے میں آیا تھا۔۔۔ پالیسیاں بناتے ہوئے ہم کبھی قومی یک جہتی کے سامان نہیں کرپائیں گے بلکہ بسا اوقات تو ایسی دھونس ہی بدھیا بٹھانے کا موجب بن جاتی ہے:

کچھ میرے کے حالات سے حاصل کرو عبرت

لے دے کے اب اک عزتِ سادات رہی ہے<sup>(۱۰)</sup>

پاکستان کے موجودہ سیاسی و سماجی منظر نامے کے تناظر میں جب بالواسطہ قسم کی نوآبادیات کا ’عالم گیریت‘ فروغ مشن دنیا کی بڑی بڑی زبانوں کو حاشیے پر دھکیلتے ہوئے یک زبانی سماج (Linguistic Homogenization) پیدا کرنے میں بھرپور لسانی دھونس دکھا رہا ہے تو ایسے میں قومی زبان جیسے غیر متنازعہ مسئلے پر بنتا بگڑتا یہ خلطِ بحث احساسِ زیاں کے غیر فعال ہونے کا اشاریہ سمجھنا چاہیے۔

یہ ایک تاریخی سچائی ہے کہ انیسویں صدی کے اواخر میں زارِ روس نے وسط ایشیا پر قبضہ کر کے اسے روسی ترکمانستان کے نام سے اپنا مفتوح بنالیا تو اس کی زبان سے زیادہ سروکار نہ رکھا تھا مگر بعد ازاں اشتراکی استعماریت نے اسے چھوٹی چھوٹی اکائیوں میں بانٹ فارسی اور اردو والے رسم الخط کے بجائے لاطینی رسم الخط کی لت پہ لگا دیا۔ پھر جب کمال اتا ترک نے اسی رسم الخط کو سرکاری سرپرستی عطا کر دی تو لاشعوری طور پر ہی سہی، موصوف سے استعماری منصوبے کی موافقت میں وسط ایشیا اور ترکی کے لوگوں کو ان کے مخصوص ثقافتی تشخص سے غیر مربوط کرنے کا تسامح سرزد ہو رہا تھا۔ اس کے برعکس دوسری جنگِ عظیم کے بعد اہلِ جاپان امریکی عہدِ غلامی کا شکار بنے تو انھوں نے ’لی زار کے سبھی اختیار‘ جانے



نہیں دیے بلکہ تعلیم و تربیت اور اپنی زبان کو بچا کر قومی تشخص پہ خوب پہرا دیا۔ آج ہمارے ہاں سوشل میڈیا پر رومن اردو کا ایک سیلاب اُٹ آیا ہے اور جو کام ماضی میں اشتراکی استعماریت بھرپور استبدادی جبر سے روبہ عمل لاتی تھی، نو استعماریت کی پروردہ میڈیائی صورت حال میں اس کے لیے ہم خود کشاں کشاں چلے آتے ہیں۔ اس ضمن میں محمد اظہار الحق لکھتے ہیں:

”رومن اردو اسی مقام پر نئی پود کو لا کھڑا کرنا چاہتی ہے جہاں ترک کھڑے ہو کر نشانِ عبرت بنے ہوئے ہیں“<sup>(۱۱)</sup>

فی زمانہ انگریزی زبان کو ’گلوبل ولج‘ کے کوچہ و بازار میں ایک عصری ضرورت بنائے تشویق و ترویج دے کر زبانوں کے عالمی تنوع کی راہیں مسدود کی جا رہی ہیں۔ پاکستان جیسے نومستمرہ ممالک میں اس زبان کو تعلیم و تعلم، سماجی مرتبے اور مقتدر ایوانوں تک رسائی کا پروانہ راہداری بنادیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ آج انگریزی زبان کے آن لائن کاروباری مراکز مثلاً ایمازون، وال مارٹ، ایسے، سیم کلب وغیرہ سے نوجوان نسل کا بڑھتا ہوا معاشی ربط ضبط بھی ایسے لسانی انسلاک کا ناگزیر محرک بنا جاتا ہے جس کی تسلیمات نہ کرنا معقولیت کو اپنے ہاتھ سے دینے کے مترادف ہو گا۔ جدیدیت کا مہا بیانیہ تحلیل ہونے پر اقوام عالم میں اپنے اپنے لسانی تشخص کی حساسیت ضرور ابھری مگر افادیت پسندی کی حرکیاتی شدت نے چینی، جاپانی اور جرمن اقوام کے شاہدین گلفام کو بھی باغ سے بازار میں آکر زبانِ غیر میں شرح آرزو کرنے پر مجبور کر دیا ہے۔ عالم گیریت کی ہر سرگرمی کا کلیدی داعیہ چونکہ سرمایے کا حصول اور سرمایہ دارانہ نظام کی بقا ہوتا ہے لہذا علم کو بھی ’چیز‘ (Commodity) بنا کر اس زبان کی وساطت سے بیچنے کی راہ نکالی گئی ہے جس سے مذکورہ زبان ذریعہ معاش کے روپ میں بنیادی ضرورت کی سطح پر اہمیت اختیار کرنے لگی ہے۔ اس ضمن میں ڈاکٹر ناصر عباس نیئر لکھتے ہیں:

”عالمگیریت کی وجہ سے انگریزی کے نوآبادیاتی کردار میں ایک نئی جہت پیدا ہوئی ہے۔ اب یہ

سیاسی و انتظامی اقتدار کے علاوہ معاشی اقتدار اور صارفیت کی زبان بھی ہے“<sup>(۱۲)</sup>

بلاشبہ انگریزی زبان کی بالادستی کا یہ نو ساختہ محرک خاصی مضبوط منطقی بنیادوں پر استوار ہوا ہے جس سے استفادہ کرنے کے لیے سرسید کی مذکورہ ریڈیکل حکمتِ عملی اور بھی موزوں ہوئی جاتی ہے مگر اس کی تشہیری سموک سکرین ہی میں وہ ہلاکت خیز نو استعماری کمپلکسٹ بھی پوشیدہ ہے جسے اسلامی دنیا کے نظم اجتماعی کے تناظر میں مہلک ترین عامل گردانا چاہیے۔ اس سے پہلے ہمیں یونانیوں، رومیوں اور عربوں کے سیاسی تسلط میں بھی ان مقتدر اقوام کی زبانوں یعنی یونانی، لاطینی



اور عربی کے مقامی زبانوں میں مقتدرانہ اثر و نفوذ کی مثالیں ملتی ہیں مگر بہت بدلے ہوئے تناظر کی اس نئی عالم گیریت کی لسانی حرکیات غلبہ آوری کے سادہ عمل سے زیادہ ’ماسو اسوزی‘ کا داعیہ رکھتی ہے۔ اس وقت ملتِ اسلامیہ اپنی منفرد اساس وحدت کی بنا پر مقتدر عالمی قوتوں کے لیے سب سے بڑے نظری حریف کے امکانات رکھتی ہے لہذا نسلی، لسانی اور جغرافیائی تصور قومیت رکھنے والی اقوام سے کہیں بڑھ کر اسے ہی مذکورہ نوعیت کے مسائل میں الجھا کر مخدوش (Vulnerable) تر حالت میں رکھنے کی کاوشیں جاری ہیں۔ ہماری عربی، فارسی اور اردو جیسی زبانیں جن میں اسلامی تہذیب و تاریخ کی فکری روح یوں رچی بسی ہے کہ مانو: شلخ گل میں جس طرح بادِ سحر گاہی کا، یہ تمام کی تمام فی زمانہ ایسی لسانی دہشت گردی کی لپیٹ میں چلی آتی ہیں کہ جس سے ”قومِ رسلِ ہاشمی“ کو ترکیبِ خاص پر بنے رہنے میں غیر معمولی چیلنجز کا سامنا کرنا پڑ سکتا ہے۔ ان حالات میں لسانی مقتضیات پر متوجہ ہونا دراصل جدید معنوں میں ’قومی تشخص‘ سے کہیں بڑھ کر مذہبی مدافعت کی ایک سرگرمی بن جاتا ہے۔ ادھر احوال واقعی یہ ہے کہ انگریزی زبان کی عالمی پزیرائی اور اس سے جڑے سماجی تفاخر کے پیش نظر دیگر مستعمرہ ممالک کی طرح پاکستان جیسے اسلامی ممالک کی اشرافیہ بھی مذکورہ زبان کے سحر میں مبتلا رہتی ہے اور اسی علمی پسندانہ فلسفے کی طرف معاملت ہے کہ یہاں اردو زبان کو اقتدار کے بڑے مراکز، فوج، عدلیہ اور بیوروکریسی وغیرہ میں استحقاقی پزیرائی نہیں مل پاتی۔ بلاشبہ انگریزی زبان بین الاقوامی ذریعہ اظہار اور اپنی مارکیٹ ویلیو کے لحاظ سے بہت اہمیت کی حامل ہے اور ایسے بدیسی معاملات و مشاغل میں دلچسپی رکھنے والوں کو اس میں خصوصی مہارت حاصل کرنی بھی چاہیے مگر اسے سرکاری زبان کے طور پر ذریعہ تعلیم بنا کر پوری قوم کے اذہان پہ مسلط کیے رہنا کسی طور بجا نہیں۔

امرواقعہ یہ ہے کہ پاکستان میں پنجابی، سندھی، بلوچی اور پشتو کے علاوہ دیگر کئی علاقائی زبانیں بولی جاتی ہیں لہذا قومی زبان کے سلسلے میں ایک ایسی مشترکہ حکمتِ عملی درکار ہے جس سے کسی فریق کو بھی اپنے لسانی استحصال کا شائبہ نہ رہے۔ آج کے مابعد جدید دور میں اگر عالم گیریت کی مرکز مائل قوتیں اقوامِ عالم کو یک زبانی سماج میں تبدیل کرنا چاہتی ہیں تو دوسری جانب ہر قوم اپنے شناختی تشخص کے مابہ الامتیا کی بقا و احیا کو بھی زندگی اور موت کا مسئلہ بنائے ہوئے ہے۔ ایسے میں میانہ روی کی سبیل یہی ہے کہ عالم گیریت کے ارتقائیت پزیر عناصر کو مقامی اقدار و روایات میں ضم کر کے مدارِ حیات میں اپنی گردش بحال رکھی جائے۔ جدید لسانی حرکیات پر نظر رکھنے والے سماجی ماہرین اس نوع کے ضابطہ عمل کو مقامیت اور





عالم گیریت کا ایسا امتزاج قرار دیتے ہیں جو عالمیائی مقامیت کاری (Global Indigenization) جیسے جدید ساختی سمجھوتے پر منتج ہو کر مابعد جدید معاشرے کو متناسب ثقافتی تنوع کے ساتھ اپنا توازن بنائے رکھنے کی ضمانت فراہم کرتا ہے۔ یہی وہ راستی کا راستہ ہے جس پہ گامزن رہ کر ہم کارون ہستی کی بے رحم رواروی سے بچ بچا کر اپنا سفر برقرار رکھ سکتے ہیں۔ چونکہ ’وصل‘ یار فقط آرزو کی بات نہیں، لہذا اس نوع کے ذہنی جو کھم اٹھانے کی ناگزیریت پر دلالت کرتے ہوئے نو استعماری حرکیات کے شناور سید مبارک شاہ درست طور پر لکھتے ہیں کہ:

”اپنے محور پر مسلسل گھومتے ہوئے مرکز کا پیہم طواف کرنا، دو مختلف راستوں پر مسلسل سفر کرنا اور دو الگ الگ گردشوں میں بیک وقت موجود رہنا مدارِ نارسائی میں قائم رہنے کی شرط ہے اور ضمانت بھی“ (۱۳)

آج صوبہ پنجاب میں پچاس فی صد لوگ پنجابی ہیں مگر ابتدائی تعلیمی اداروں میں مروج نہ ہونے کی وجہ سے اس زبان کا وقیع ادبی سرمایہ گوشہ گمنامی میں جا پڑا ہے اور حالت یہ ہو چلی کہ اچھے خاصے پڑھے لکھے اسے لکھنے پڑھنے سے قاصر ہوئے جاتے ہیں۔ کچھ ایسا ہی سلوک دیگر مذکورہ زبانوں سے روار کھا جاتا ہے اور نتیجتاً یہ زبانیں اپنی مزعومہ کم مائیگی کے بموجب ادارہ جاتی سرپرستی سے محروم رہتی ہیں۔ جیسا کہ پہلے کہا گیا کہ ہمارے بہت سے حکمرانوں اور دیگر مقتدر متعلقین نے اردو کے حق میں متعدد بار احکامات صادر کیے، پالیسیاں بنائیں مگر زبانی جمع خرچ سے آگے بڑھ کر اسے مقتدر ایوانوں میں کبھی عملاً نافذ کرنے کی کوشش سامنے نہیں آئی۔ سپریم کورٹ کے جسٹس جو ادایں خواجہ نے اسے سرکاری سطح پر نافذ کرنے کے لیے تاریخ ساز کردار ادا کیا مگر نتیجہ ڈھاک کے وہی تین پات۔

ایسے میں یہی نکتہ استنباط کے لیے پیش منظر پر ابھرتا ہے کہ اردو زبان کو اس کا جائز آئینی مقام و مرتبہ اسی صورت مل پائے گا جب ہم اپنی قومی یک جہتی کے لیے اس زبان کی ناگزیریت کا مقدمہ سماجی تفاخر اور معاشی افادے سے مزین دلائل و براہین کی روشنی میں ترتیب دیں، اسے عامۃ الناس کے ساتھ ساتھ ’اشرافیہ‘ کے لیے بھی قابلِ قدر بنائیں اور اس سلسلے میں ایک اجتماعی تحریک برپا کرنے میں کامیاب ٹھہریں۔ یہی وہ مجرب نسخہ کیمیا ہے کہ جس کی فراہمی سے بالیقین ”خوب چمکے گی بہر حال دکن اردو“ (۱۴)



آج پاکستان میں پائی جانے والی لسانی گروہ بندی پہلے سے زیادہ فعال ہوئی ہے جس کی تعصباتی حرکیات انتخابی مہمات میں لسانی بنیاد پر بننے والی شخصی اور جماعتی شناختوں کی صورت بہ آسانی نشان زد کی جاسکتی ہیں۔ ایسے میں اجتماعیت اساس لسانی انا کی تعمیر و تشکیل ممکن نہیں رہتی اور نتیجتاً نظریاتی افلاج (Ideological Paralysis) کے خدشات بڑھتے چلے جاتے ہیں۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ ایسی مجادلاتی فضا میں اردو زبان کو حلالِ احمر کی طرز پر پزیرائی دی جائے۔ جو لوگ یا لسانی گروہ اسی زبان کو اپنی امتیازی شناخت کے طور پر متعارف کرواتے ہیں انھیں بطور خاص اس زبان کی تعصباتی انگلیب سے پرہیز کی پالیسی اپنانی چاہیے کہ یہی ان کے، ان کی اس فخریہ زبان کے اور پوری قوم کے مفاد میں ہے۔

قومی یک جہتی کے فروغ میں اردو کی ناگزیریت کا احساس اجاگر کرنے میں شعر و ادب بہت کلیدی کردار ادا کر سکتے ہیں۔ ہماری قوم مسلکی فرقہ واریت، صوبائیت پرستی اور نسلی تفاخر کے ساتھ ساتھ نوع بہ نوع لسانی شناختوں پر ناز کرنے میں بھی اپنا ثانی نہیں رکھتی۔ ایسے میں علاقائی زبانیں اردو کو اپنا حریف جانتے ہوئے اس سے محو پیکار ہتی ہیں۔ ان حالات میں سخن و طبقات کی ذمہ داری بنتی ہے کہ وہ اس قسم کی لسانی محاذ آرائی ختم کروانے میں اپنا قائدانہ کردار ادا کریں۔ اردو کے لیے مصالحت سازی کی ایسی معاصر کاوشیں میر تقی میر (مستند ہے میرا فرمایا ہوا) اور داغ دہلوی (اردو۔۔۔) ہی جانتے ہیں (داغ) وغیرہ کی آمرانہ طرز پر ہونے کے بجائے جمہوری اصولوں کی سیادت میں رو بہ عمل آتی پٹلی۔ دوسری زبانوں کے الفاظ کو دودھ میں کھیاں سمجھ کر نکال پھینکنا، گفتگو عوام سے ہے کا تاثر دے کر عوامی بات چیت سے زبان کی خرابی کا احتمال کرنا اور صرف اپنے فرمائے کو مستند جاننا یا اردو ہے جس کا نام، اسے صرف ’ہمیں جانتے ہیں‘ کی رٹ لگانا فی زمانہ نرگسیب کا روگ پالنے کے مترادف ہو گا۔ اصلاحِ زبان کی ایسی رفت گزشت کاوشیں کاروبارِ شوق کی حسین کڑیاں تھیں مگر آج کاروبارِ شوق کی فرصت کسے ہو کہ جب حسن کو ہیں جان کے لالے پڑے ہوئے۔ آج ہمیں نظریہ ضرورت کے پیش نظر ایک ایسے زبان ساز مکتبہ فکر و نظر کی تشکیل درکار ہے جس سے اردو اپنی اسمائی ماہیت کو بحال کرتے ہوئے حقیقی معنوں میں عوام کی زبان بن جائے۔ قومی یک جہتی کے لیے اردو کی ناگزیریت کا بیانیہ ہماری ضرورت ہے یا تمنا، سید مبارک شاہ کی نظم ”امتیاز“ کی سیادت میں اس نازک موضوع پر بھی تجزیاتی بصیرت کے کچھ امکان کھلتے ہیں:

”ضرورت اور تمنا میں بہت سے فرق ہوتے ہیں



”ضرورت کی یہی تفہیم کافی ہے  
کہ یہ ایسی طلب ہے جو نہ پوری ہو  
تو کوئی جی نہیں سکتا

تمنا اختیار آدمی کیسے

جسے انسان کی اپنی رضا ایجاد کرتی ہے“ (۱۵)

اس شعری بیانیے سے یہی سنہری اصول ہاتھ لگتا ہے کہ اگر قومی یک جہتی کے لیے اردو ناگزیر ہے اور اس نکتے کی متواتر آئینی تسطیر ظاہر کیے دیتی ہے کہ اسے بھرپور عوامی پزیرائی بھی حاصل ہے تو اس زبان کی بتدریج نفاذی حکمتِ عملی کے تحت ابھی سے مرکزی اور صوبائی ملازمتوں کے مقابلہ جاتی امتحانات کے کوئی سے نصف پیپر ز اردو میں حل کرنا لازمی قرار دیے جائیں اور اگلے پانچ سال کے بعد مکمل اردو میڈیم کی شرط عائد کر دی جائے جبکہ انٹرویوز کا سارا عمل فی الفور اردو میں مکمل کرنا ضروری قرار دیا جائے تاکہ اس زبان کی تشویق و ترویج تمنا کی حدود سے نکل کر ضرورت کی اقلیم میں داخل ہو اور ایک دیرینہ مسئلہ اپنے منطقی انجام کی طرف بڑھنے لگے۔ مذکورہ دونوں معاملات میں سعیِ بسیار کے باوجود اردو کے بجائے انگریزی کا سکہ چلتے رہنا جذبہ قومیت کی توہین کے مترادف ہے۔ اگر ایسا نہیں ہو پا رہا۔۔۔ جیسا کہ نہیں ہو پا رہا۔۔۔ تو دوسری صورت میں اس منحصے کی مکدر فضا کو چھٹانے کے لیے سپریم کورٹ کو سوموٹو ایکشن لے کر اس دیرینہ مسئلے کو حل کروانا چاہیے۔

علیہ پسندی کا تقاضا یہ ہے کہ گریجویٹیشن کی سطح تک اردو کو لازمی مضمون کے طور پر شامل نصاب کرنے کی روایتی ضد ترک کر کے۔۔۔ جس پر عمل بھی نہیں ہو پایا۔۔۔ انٹر کی سطح تک اسے زیادہ تر فنکشنل اسلوب سے ہم آہنگ رکھ کر عمومی اظہار کا ذریعہ بنایا جائے تاکہ اسے مختلف علوم و فنون کی تعلیم و تدریس میں ترجیحی بنیادوں پر برتا جاسکے۔ محمد حسین آزاد کے جیسی مسجع و مقفی نگارشات اردو ادب کے متخصص صلیب کے لیے متعارف کروانا مناسب ہو گا۔



ایک اہم بات یہ کہ پاکستان کی جملہ لسانی اکائیوں میں اس زبان کی یکساں پزیرائی اسی صورت ممکن ہے جب ان تمام زبانوں سے الفاظ و محاورات، علاقائی تلمیحات، اقدار و روایات اور دیگر لوازمات کے اخذ و قبول کو اردو زبان کی ترویج و ترقی کے لیے ترجیحی بنیادوں پر ضروری خیال کیا جائے۔ ایسے میں یقیناً بعض اسما، مرکبات اور اصطلاحات وغیرہ اردو کی بنیادی لسانی ساخت سے عدم مطابقت کی بنا پر دو علیحدہ اساس کھر درے پن کا موجب بنیں گی مگر یہ تردد کی بات نہیں کیونکہ آہستہ آہستہ اس زبان کا خود کار نظام اخذ و ارتداد اس کھر دراہٹ کو بخوبی اپنے لسانی ساختے سے ہم آہنگ کرتا جائے گا۔ مزید برآں ہر بڑی زبان کی طرح اردو کا ایک مخصوص معیاری لہجہ ضرور ہے مگر مختلف مقامی زبانیں بولنے والے جذبہ قومیت سے سرشار ہو کر اردو کو ترجیحی ذریعہ اظہار کے طور پر اسی صورت قبول کرنے پر رضامند ہوں گے جب انھیں اپنے مخصوص لہجے کی بنا پر کم نظری سے آنکے جانے کا احتمال نہ رہے۔ اگر لفظ ’تابع دار‘ کو عوام الناس فرمان بردار کے معنوں میں استعمال کیے جاتے ہیں، کوئی ’اکٹھے‘ کو ’اگر‘ اکٹھے بولتا ہے، کہیں ’جی ہاں، جی ہاں‘ کے بجائے ’ہاں جی، ہاں جی‘ کی تکرار ہوتی ہے، کسی دور دیس کے میکدے میں ’پلا رہا تھا‘ کہنے کے بجائے ’پلا رہا تھا‘ کی صدا آتی ہے، مرکب اضافی یا عطفی میں مختلف زبانوں کے جوڑ جانے کی اڑچن ہے یا پھر پشتون، سندھی یا بلوچی بھائی تزکیر و تانیث میں کچھ تھوڑی بہت گڑبڑ کیے جاتے ہیں تو اس پہ ہا ہا کار کیسی؟ آہستہ آہستہ ایسے فروعی اختلافات زبان کے خود ساختہ مرکزی دھارے کی عمل داری سے عمومی ساخت میں ڈھلتے چلے جاتے ہیں۔ ویسے بھی کسی کو حق نہیں پہنچتا کہ وہ بغیر کوئی ٹھوس علمی کارنامہ سرانجام دیے، محض اپنے مخصوص لہجے کی بنا پر اردو زبان دانی کے تفاخر پہ اپنی اجارہ داری قائم کر لے۔ ایسی کھلی ڈلی اردوایت کی فضا بندی کے ضمن میں ظفر اقبال کی شاعری ایک ماڈل کے طور پر پیش کی جاسکتی ہے جو اپنی متنازعہ ترین صورت میں بھی پاکستانی زبانوں کے حسن اختلاط کی عمدہ مثال ہے۔

قومی زبان کی بابت ایسی جمہوری ذہن سازی اور اس کی ترجیحی اعتباریت کو فروغ دینے کے ساتھ ساتھ اہم ترین کام یہ ہے کہ حکومتی ایوانوں پر عوامی دباؤ بڑھا کر اس کے عملی نفاذ کو ممکن بنایا جائے۔ ہمارے ملک کے جیسی نو مستعمرہ ریاستوں میں مقتدر طبقات اور رعیت میں استعماری پالیسیوں پر رد عمل میں اختلاف کے بموجب باہمی افتراق بہت بڑھ جاتا ہے۔ حکومتی کارپردازوں کو عوام الناس سے زیادہ ان شاہ دماغوں کی خوشنودی درکار ہوتی ہے جن کے غیر مرمی اشاروں پر



انہیں پتلی تماشے دکھانا پڑتے ہیں۔ لہذا ضروری ہے کہ مقتدر ایوانوں کے لیے چناؤ کرتے وقت ایسی سیاسی پارٹی کو ترجیح دی جائے جس کے منشور میں عوامی جذبات کی پاس داری کرتے ہوئے اردو کے لیے لسانی حساسیت کے واضح ثبوت موجود ہوں۔

آج کل انفارمیشن ٹیکنالوجی کے بڑھتے ہوئے رجحان کے پیش نظر میڈیا اور انفارمیشن لٹریری (MIL) کی ضرورت بہت بڑھ گئی ہے۔ اکیسویں صدی کے حالیہ چند برسوں سے --- بالخصوص کووڈ ۱۹ کے دوران اور مابعدی عرصے میں --- ہمارے ملک کی ایک بڑی آبادی میڈیا صارف میں تبدیل ہو گئی ہے۔ ایسے میں ورچوئل دنیا سے باشعور تعامل کرنے اور اس کی فکری گمراہیوں یا نظر فریبوں سے محفوظ رہنے کے لیے اردو نصابات میں ایسے اسباق شامل کرنے کی پالیسی اپنانا چاہیے جس سے میڈیا لٹریری، انفارمیشن لٹریری اور ڈیجیٹل لٹریری کا خاطر خواہ انتظام ہو سکے۔ اسی طرح دوسرے سائنسی اور ٹیکنیکی علوم کی تعلیم و تدریس بھی ترجیحی بنیادوں پر اردو میں کی جانی چاہیے۔ ایسے میں متعلقہ مضامین کی بعض اصطلاحات جن کے اردو مترادفات موجود نہیں، انہیں عربی یا فارسی کے نامانوس الفاظ سے بدلنے کے بجائے جوں کی توں یا حسبِ ضرورت تاریخی عمل سے گزار کر استعمال کی جاسکتی ہیں۔ معاشی افادے کا نظری سرمایہ جس قدر اردو میں بڑھتا جائے گا اسی تناسب سے اس زبان کی بلواسطہ شناسائی اور نوع بہ نوع عصری علوم کی ترجمانی کے لیے اس کی اظہاری صلاحیت میں بھی اضافہ ہوتا جائے گا۔ اس طرح دوہری افادیت سے مستفید ہوتے ہوئے ایک طرف تو ہم جدید عصری تقاضوں سے ہم آہنگ ہو پائیں گے اور دوسری طرف قومی زبان سے ایک مثبت نوعیت کی عصبیت (ابنِ خلدون کے نظریاتی تناظر میں) بھی پروان چڑھے گی۔ پاکستان جیسے کثیر لسانی مستعمرہ ملک میں جہاں عالم گیریت کا ثقافتی جبر تمام مقامی زبانوں کو معدومیت کے خطرات سے دوچار کیے جاتا ہو، ایسی لسانی عصبیت بنیادی اہمیت کی حامل ٹھہرتی ہے۔ جب تک ہم اردو مخالف عناصر کے اندرونی اور بیرونی گٹھ جوڑ کا مقابلہ کرنے کے لیے عملی سطح کی مزاحمتی حساسیت پیدا نہیں کرتے، اس زبان کا نفاذ اور قومی یک جہتی کے فروغ میں اس کا عمل دخل ممکن نہیں ہو پائے گا۔ فی زمانہ مستعمرہ ممالک میں مقتدر قوتوں کا متعارفہ یک لسانی اظہار و ابلاغ اور مروجہ مغربی ساجی ڈھانچہ ایک فخریہ قدر (Snobbery) کے طور پر مقبولیت بنا چکا ہے جہاں معاشی سرگرمیوں پر روز افزوں اجارہ داری سے مذکورہ عالم گیر زبان ٹھیٹ بنیاد پرست اقوام میں بھی دو جذبی کیفیت



(Ambivalence) پیدا کر کے انھیں خود سے ہم آہنگ ہونے پہ مجبور کیے جاتی ہے۔ ایسے میں کسی مقامی زبان کی بقا اور نشو و ارتقا کو یقینی بنانے کے لیے اس سے جڑی لسانی حساسیت کو تعلیمی منشور کے طور پر ترویج و تشہیر دینا اور بھی ناگزیر ٹھہرتا ہے۔ معروف ناقد ڈاکٹر ناصر عباس نیئر نے ہندوستانی نوآبادیات کی نظری شروعات نشان زد کرتے ہوئے نصابی کتب پر خصوصی توجہ دی ہے۔ یہاں استعماری آئیڈیالوجی کو فروغ دینے میں کلیدی اہمیت رکھتے والے ان نصابات کی شعریاتی حکمت بیان کرتے ہوئے ایک اہم نکتہ یہ بیان ہوا ہے:

”نوخیز ذہنوں کے لیے سچائی کی اہمیت جس قدر ہوتی ہے، نصابی کتابوں میں سچ اور جھوٹ کا امتیاز اپنے اثر و عمل کے لحاظ سے اسی قدر ’غیر اہم‘ ہو جاتا ہے۔ ان کتابوں میں ہر بات ’سچ‘ کا حکم رکھتی اور نئی ذہنی تشکیل میں موثر ہوتی ہے، خواہ وہ کس قدر باطل اور بے بنیاد ہو“<sup>(۱)</sup>

اب ضروری ہے کہ اس آئیڈیالوجی کی ذہن ساز حکمت کو معکوسی جہت میں بھی روبہ عمل لایا جائے مگر یہ تطہیری تعامل ’خدا صفا ودع‘ ماقدر کے تعمیری اصول پر کیا جانا چاہیے۔ اسی تناظر میں اردو زبان کے لیے تشویق و ترغیب اور استعماریت نواز انگریزی سے متعلق تحفظات و خدشات کو فروغ دینے کے لیے نصابی کاوشیں بھی روبہ عمل لانی چاہئیں۔ ایسے خطوط پر لسانی پالیسیاں ترتیب دینے سے نہ صرف مقامی زبانوں کے تحفظ اور احیا کا شعور پروان چڑھے گا بلکہ جبلت بقا کی عمل داری میں ایک مشترکہ زبان کو سرکاری طور پر قبول کر کے عالمی جبریت سے مقابلے کی راہ بھی ہموار ہوگی۔

الغرض قومی یک جہتی کے لیے اردو واقعی ناگزیر ہے مگر اس گمان کا ممکن، صرف اسی صورت روبہ عمل آسکتا ہے کہ اسے معاشی افادیت اور سماجی اعتبار کا ذریعہ بنایا جائے۔ گریہ نہیں تو بابا۔۔۔

### حوالہ جات

- (۱) فرمان فتح پوری، ڈاکٹر، اردو، قومی یکجہتی اور پاکستان (کراچی: انجمن ترقی اردو، ۱۹۹۲ء)، ۲۳
- (۲) ظہیر احمد صدیقی (مرتب)، کلیتہ فانی، (نئی دہلی ترقی اردو بیورو، ۱۹۹۲ء)، ۶۴
- (۳) شاہد صدیق: Education Policies in Pakistan، (کراچی: آکسفورڈ یونیورسٹی پریس، ۲۰۱۶ء)، ۱۴۵



- (۴) مبارک شاہ، سید، کلیات مبارک شاہ (جہلم: جہلم بک کارنر، ۲۰۱۷ء)، ۴۹۷
- (۵) مطالعہ پاکستان، برائے جماعت دوازدھم، (لاہور: پنجاب کریکولم اینڈ ٹیکسٹ بک بورڈ، ۲۰۲۳ء)، ۸
- (۶) سرسید احمد خاں، مقالات سرسید، (لاہور: مجلس ترقی ادب، ۱۹۶۳ء)، ۶۶
- (۷) فتح محمد ملک، تحسین و تردید (راولپنڈی: اثبات پبلی کیشنز، ۱۹۸۴ء)، ۲۳
- (۸) قائد اعظم کی ریڈیائی تقریر، مشمولہ: Education Policies in Pakistan، ۲۹۴
- (۹) شینے والپرٹ: Shameful Flight، (کراچی: آکسفورڈ یونیورسٹی پریس، ۲۰۰۶ء)، ۱۸۰
- (۱۰) مصطفیٰ زیدی، کلیات مصطفیٰ زیدی، (لاہور: الحمد پبلی کیشنز، ۱۹۹۸ء)، ۱۳۴
- (۱۱) اظہار الحق، محمد، تلخ نوائی (کالم)، مشمولہ: روزنامہ دنیا، ۹ اکتوبر ۲۰۲۳ء
- (۱۲) نیر، ناصر عباس، ڈاکٹر، عالمگیریت اور اردو (لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۱۵ء)، ۱۶
- (۱۳) مبارک شاہ، سید، کلیات سید مبارک شاہ، (جہلم: بک کارنر، ۲۰۱۷ء)، ۳۶۵
- (۱۴) چیف جسٹس لاہور ہائی کورٹ نے اردو میں عدالتی کارروائی کی اجازت دی تو شورش کاشمیری نے ایک نظم ”زبانِ اردو کا تشکر نامہ“ لکھی تھی، یہ مصرعہ اسی نظم سے لیا گیا ہے۔ (ر۔ ک: شورش کاشمیری، کلیت شورش کاشمیری (لاہور: نگارشات، ۱۹۶۲ء)، ۱۶۹۰
- (۱۵) مبارک شاہ، کلیات مبارک شاہ، ۲۴۶
- (۱۶) نیر، ناصر عباس، ڈاکٹر، ثقافتی شناخت اور استعماری اجارہ داری (لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۱۴ء)، ۱۰